

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора **И.Р.Халитовой** на диссертацию

Ажибаевой Айнуры Жакшимбековны

по теме **«Теория и практика**

управления качеством подготовки учителей начальной школы», представленной на соискание учёной степени

доктора педагогических наук по специальности

13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность исследования. Реформирование системы образования в Кыргызской Республике определяет свои приоритетные направления, важнейшим из которых является качественная составляющая. Данные позиции нашли своё отражение во многих правительственных документах, отражающих образовательные запросы государства и общества, среди которых следует выделить «Стратегию развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020г.г.». Определённое в стратегии качественное обновление системы образования свидетельствует о недостаточно удовлетворительном состоянии данного процесса и о необходимости принятия дополнительных управленческих решений для его совершенствования, так как существующее в настоящее время соблюдение стандартов качества уже не удовлетворяет общественные запросы и пожелания. Необходима выработка обновлённых механизмов управления качеством в образовательной системе, в том числе, и в подготовке педагогических кадров.

Особые запросы в учителях новой формации имеет начальная школа, создающая фундамент образованности и культурного развития для всей последующей жизнедеятельности своих учеников. Функции, которые

выполняет учитель начальной школы отражают все изменения, происходящие в обществе и реализует на практике требования, предъявляемые к учителю, работающему с младшими школьниками.

Таким образом, актуальность исследования определяется необходимостью повышения качества подготовки учителей начальной школы, путём разработки механизмов управления данным процессом.

Сказанное позволяет считать тему диссертации **А.Ж.Ажибаевой** своевременной и актуальной.

2. Научные результаты в рамках требования к диссертации.

Методологические установки, нацеливающие каждое исследование на его научную результативность, дают основание определять конкретные результаты проведённого исследования. Поэтому, исходя из методологически выверенных параметров исследования, опираясь на анализ значительного количества проработанных материалов по теме исследования, соискателем получены определённые научные результаты, позволяющие сделать заключение о теоретической и практической значимости диссертации, играющей значительную роль в реформировании подготовки педагогических кадров.

Результат 1. Соискателем выявлены, проанализированы и уточнены теоретические основы управления качеством подготовки учителей начальной школы, проанализированы ведущие теории качества и дано его определение с позиций задач исследования, проанализированы теории управления качеством и охарактеризованы современные тенденции подготовки педагогических кадров.

Результат 2. Разработаны методологические основы управления качеством подготовки учителей начальной школы, нашедшие отражение в совокупности научных подходов к решению обозначенной проблемы.

Данную совокупность составляют системный, деятельностный и компетентностный подходы.

Результат 3. Соискателем на основе анализа литературы по проблеме, собственного многолетнего опыта подготовки педагогических кадров для начальной школы раскрыто содержание процесса управления качеством подготовки педагогических кадров для начальной школы.

Результат 4. Разработаны педагогические условия повышения эффективности управления качеством подготовки учителей начальной школы (содержательные, организационные, процессные, диагностические), определены компетенции, уровень сформированности которых оптимизирует процесс подготовки педагогических кадров.

Результат 5. Соискателем в ходе опытно-экспериментальной работы доказана эффективность реализации обозначенных педагогических условий на основе разработанной программы эксперимента и применённых диагностических методик.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя.

Достоверность и обоснованность полученных соискателем результатов базируется на научно-обоснованной методологии: анализе философской, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме, на основе применения разнообразных диагностических методик; на изучении и анализе нового педагогического опыта. Результаты исследования апробированы на международных и республиканских научно-практических конференциях, а также путём публикаций в научных журналах.

Результат 1 достоверен потому, что теоретически выверен на основе анализа философской, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме для выявления цели и задач, критериев и уровней сформированности соответствующих компетенций.

Результат 2 достоверен потому, что разработаны методологические основы исследования, в контексте которых определены научные подходы к решению исследовательских задач и выявлен диагностический инструментарий, адекватный цели и задачам исследования.

Результат 3 достоверен раскрытием содержания механизмов управления качеством подготовки учителей начальной школы, разработанных на основе анализа литературы по проблеме, изучения отечественного и зарубежного опыта, использования собственного опыта управления качеством подготовки учителей для начальной школы.

Результат 4 достоверен разработкой педагогических условий управления качеством подготовки учителей начальных классов и выявлением критериальных показателей данного процесса.

Результат 5 достоверен экспериментальной апробацией и внедрением разработанных автором механизмов управления качеством подготовки учителей начальной школы.

4. Степень новизны каждого результата, положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Научные результаты А.Ж.Ажибаевой следует считать новыми.

Результат 1 является новым, так как автор выявила теоретические основы и современное состояние управления качеством подготовки учителей начальной школы.

Результат 2 является новым, так как автор впервые определила методологические подходы к решению проблемы управления качеством подготовки учителей начальной школы.

Результат 3 является новым, так как автор впервые уточнила сущность, содержание и механизмы процесса управления качеством подготовки учителей начальной школы.

Результат 4 является новым, так как соискателем впервые разработаны педагогические условия и современная система управления качеством подготовки учителей начальной школы.

Результат 5 является новым, так как соискателем в ходе опытно-экспериментальной работы проверена эффективность системы управления качеством подготовки учителей начальной школы.

5. Оценка внутреннего единства направленности полученных результатов на решение существующей проблемы, теоретической и практической задачи.

Диссертационное исследование А.Ж.Ажибаевой на тему «Теория и практика управления качеством подготовки учителей начальной школы» представляет собой комплексное педагогическое исследование процесса управления качеством подготовки учителей начальной школы в условиях современного вуза как составной части подготовки педагогических кадров в условиях реформирования системы образования в Кыргызстане.

Диссертация содержит ряд новых положений по управлению качеством подготовки учителей начальной школы в сфере государственной политики в области подготовки педагогических кадров, которые легли в основу определения педагогических условий организации образовательного процесса в вузе по подготовке педагогических кадров. Диссертация имеет внутреннее единство, систематичность и последовательность, обоснованность и доказательность, что свидетельствует о вкладе соискателя в решение проблемы управления качеством подготовки учителей начальной школы.

6. Научная и практическая значимость полученных результатов.

Полученные соискателем результаты исследования имеют определённое значение для внедрения в практику механизмов управления качеством подготовки учителей начальной школы. Разработанная автором

система данного управления может быть осуществлена не только при подготовке учителей начальной школы, но и совершенствования педагогического образования в целом.

Теоретические основы управления качеством подготовки учителей начальной школы, разработанные автором, могут быть полезны при разработке программ по менеджменту в образовании на разных образовательных уровнях.

7. Степень опубликованности основных положений и результатов.

Основные положения, выводы исследования и его результаты представлены в 45 публикациях автора, отражающих содержание диссертации и отвечающих требованиям ВАК Кыргызской Республики.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат А.Ж.Ажибаевой на тему «Теория и практика управления качеством подготовки учителей начальной школы» соответствует содержанию диссертации и основываясь на требованиях ВАК Кыргызской Республики имеет резюме на кыргызском, русском и английском языках.

9. Недостатки по оформлению диссертации и автореферата.

Несмотря на несомненные достоинства работы, целесообразно высказать автору ряд пожеланий.

1. При описании критериев качества управления подготовки учителей начальной школы целесообразно было бы больше уделить внимания управлению целеполагания, т.к. именно от педагогически грамотно поставленной цели зависит результат исследования.

2. В трактовках дефиниции «управление качеством» целесообразно было бы глубже раскрыть педагогическую составляющую данного определения.

3. В работе можно было бы показать модель взаимосвязи управления качеством, студенческого самоуправления и самоуправления личности студента.

4. В диссертационном исследовании следовало рассмотреть такие новые дефиниции, как «функциональная грамотность», «конкурентоспособность», «коммуникабельность» и т.д. в качестве составных частей механизма управления качеством.

10. Соответствие диссертации требованиям «правил присуждения учёных степеней в Кыргызской Республике».

Представляется, что учёт сделанных замечаний ещё более повысил бы достоинства проделанной работы. Но, тем не менее, диссертация А.Ж.Ажибаевой на тему «Теория и практика управления качеством подготовки учителей начальной школы» отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» п. 9 Кыргызской Республики, а её автор заслуживает искомой учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент,

доктор педагогических наук,

профессор

И.Р.Халитова

Халитова И.Р.

Кадрлар Бөлүмү
ОТДЕЛ КАДРОВ

Колын Растайымович
Халитова И.Р.
А.Ж. Ажибаева

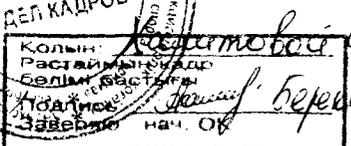
*Отзыв написан в диссертации 10 дик. 2008.
Ученый секретарь Академии*

Критерии
экспертной оценки диссертации Ажибаевой Айнуры Жакшимбековны на тему:
"Теория и практика управления качеством подготовки учителей начальной школы"

№ п/п	Основные критерии оценки	Количество баллов
I	Критерии актуальности	
1.	Изученность проблемы исследования	5
2.	Обоснования актуальности избранной темы	5
3.	Приоритетность подхода к разработке	4
4.	Логичность авторской рабочей гипотезы	5
5.	Формулировка и взаимосвязь, цели и задачи	5
	Сумма баллов	24
	Средний балл	4,8
II	Критерии новизны	
1.	Принципиальная новизна исследований	5
2.	Новизна научно-методического подхода	5
3.	Типология выдвигаемых основных положений	4
	Сумма баллов	14
	Средний балл	4,6
III	Критерии качества и уровня	
1.	Организация и методология исследования	5
2.	Научно-теоретические ресурсы	4
3.	Научно-прикладные ресурсы исследования	4
4.	Обоснованность проработки материалов	4
5.	Теоретический результат (фундаментальность)	4
6.	Практическая востребованность результатов	4
7.	Степень реализации, цели и задачи	5
	Сумма баллов	30
	Средний балл	4,2
IV	Критерии апробированности	
1.	Полнота, уровень и география публикации	5
2.	Полнота и география публичной апробации	5
3.	Степень удовлетворения заданной потребности	4
4.	Личный вклад в исследование	5
	Сумма баллов	19
	Средний балл	4,7
V	Критерии качества оформления	
1.	Качество оформления диссертации	5
2.	Качество оформления автореферата	5
	Сумма баллов	10
	Средний балл	5
VI	Оценка качества «проводки» диссертации	
1.	Соответствие процедуры предзащитного рассмотрения	5
2.	Соответствие процедуры защиты	5
	Сумма баллов	10
	Средний балл	5
	Общая сумма баллов	107
	Средний балл	4,6

Официальный оппонент: д.п.н., профессор
Подпись И.Р. Халитовой заверяю:
Начальник отдела кадров:



И.Р. Халитова


Ж.М. Бердыева
 Нач. ОК