

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета Д. 10.19.594. по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) филологических наук при Кыргызском государственном университете им. И.Арабаева и Бишкекском Государственном университете им. К.Карасаева по диссертации Сабиралиевой Замиры Маметовны на тему: «Концепт «Юмор» в ментальной семантике языка», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19- Теория языка.

«Антропологический поворот» в науке о языке, начавшийся во второй половине прошлого века, отмечен выходом лингвистики за собственные границы в культуру, психологию, философию, социологию, лингвокогнитологию и межкультурную коммуникацию и в другие науки.

В этом смысле, исследование темы данной диссертационной работы позволяет нам заключить, что избранная тема является актуальной, выводы и заключения диссертанта, полученные по итогам исследования, вполне могут служить весомым вкладом в разработку вопросов когнитивной лингвистики, лингвоэтнокультурологии, лингвопрагматики, а также межъязыкового и межкультурного научного сотрудничества.

I. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Представленная к защите диссертационная работа Сабиралиевой Замиры Маметовны на тему: «Концепт «юмор» в ментальной семантике языка» соответствует профилю вышеназванного диссертационного совета Д. 10.19.594. В ней проводится всесторонний анализ концепта «Юмор», что отвечает паспорту и направлению специальности 10.02.19.

Диссертационная работа состоит из 3-х глав, выводов, заключения и списка литературы 273 наименований, а также электронных ресурсов. В первой главе «Принципы и методологические основы исследования», соискатель поднимает вопросы антропоцентрической парадигмы, когнитивной лингвистики, полипарадигмального подхода к языковым явлениям; рассматривает концепт как категорию антропоцентрической лингвистики, гносеологии, общей филологии и языкознания.

Во второй главе «Материалы и методы исследования юмора с позиции теории текста» рассматривает проблемы типологии текста, в ней представлены материалы, содержащие юмористические тексты, а также различные методы исследования диссертационной работы.

В третьей главе «Результаты исследования содержания и типов юмора в когнитивно-языковой картине мира и их обсуждение», соискателем рассмотрены разновидности юмористических текстов по объемустилю изложения, разновидности юмора, а также его национально-культурные стереотипы в когнитивно-языковой картине мира, представлены результаты собственных исследований

Актуальность данной работы определяется соискателем:

- 1) не изученностью концепта «Юмор» в кыргызской лингвокультурологии и лингвоконцептологии как в монолингвальном, так и диалингвальном плане;
- 2) необходимостью анализа концепта юмора в кыргызском языке, отсутствием исследований, посвященных концепту юмора с точки зрения кыргызского лингвоэтнокультуроисследования, лингвокультурологии, теории речевосприятия и речепорождения, а также лингвопрагматики;

Актуальность обусловлена также необходимостью наиболее полного определения юмора как особого текста или как обособленного фрагмента текста, необходимостью выявления и описания основных признаков, функций, типов и концептуального строения юмора.

Целью диссертации является комплексное исследование межъязыковых, межкультурных и национально-специфических свойств репрезентативов концепта «Юмор» на основе полипарадигмального подхода к изучению связи языка с сознанием, культурой и фольклором.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней

- дано общее определение юмора, охватывающее все его основные свойства и признаки и суммарно отражающее виды концепта во всем многообразии; продемонстрирована специфика объективизации видов концепта в юмористическом тексте;
- показана зависимость понимания, использования и оценки юмора не только от лингвистических, но и многочисленных экстралингвистических (социальных, национальных, религиозных и др.) факторов; выявлены особенности его прагматики;
- осуществлена наиболее обоснованная классификация юмора, включающая в себя все его жанры и поджанры, типы и подтипы;
- установлены основные способы преобразования юмора (перевод, замена одного элемента другим, перестановка элементов, опущение, вставка и т.д.); доказана невозможность перевода языковых анекдотов с одного языка на другой.

Практическая значимость работы заключается в использовании его результатов на практических занятиях по лингвокультурологии, лингвоэтнокультурологии, лингвопрагматики и межкультурной коммуникации.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности дополнения некоторых теоретических положений когнитивной лингвистики, лингвокультурологии и лингвопрагматики применительно к концепту «Юмор».

Положения, выносимые на защиту:

1. Юмор есть обобщенное, абстрактное ментально-языковое образование со своим специфическим концептуальным содержанием.
2. Концепт «Юмор» обладает сложной прагматикой и предполагает адресата, адресанта, определенную ситуацию, особую «композицию», логику и приемы построения.
3. Общее определение юмора охватывает и координирует в своих пределах его частные определения, жанры и поджанры, типы и подтипы, служит основанием для разработки более рациональной классификации юмора.
4. Юмор динамичен, постоянно переходит из уст в уста и варьируется. Варьирование юмора зависит как от лингвистических, так и от экстралингвистических факторов.
5. Перевод с одного языка на другой является одним из наиболее распространенных способов трансформации юмора наряду с такими приемами преобразования, как пропуск, вставка, замена и перестановка элементов в тексте. Языковые анекдоты вообще не переводятся, при переводе на другой язык они лишаются остроумия.

II. Соискателем получены следующие научные результаты:

Результат 1. Диссертантом проанализировано понятие концепта как категории когнитивной лингвистики в рамках антропоцентрической парадигмы (Параграф 1.1. глава первая).

Результат 2. Диссертантом показаны особенности концепта «юмор» в гносеологии, общей филологии и языкоznании (Параграф 1.2. глава первая).

Результат 3. Соискателем определены когнитивно-языковые приемы и способы создания юмора (Параграф 2.6. глава вторая).

Результат 4. Соискателем на большом фактическом материале продемонстрированы, проанализированы и выявлены разновидности юмористических текстов, а также концепты, различаемые по стилю изложения. (Параграфы 3.1, 3.2 глава третья).

Результат 5. Автором подвергнуты анализу типы юмора по языку изложения, показаны особенности функционирования юмора в русскоязычных и кыргызскоязычных дискурсах (Параграф 3.3 глава третья).

Результат 6. Диссертантом определены функциономического в общении, его национально-культурные стереотипы в когнитивно-языковой картине мира, (Параграфы 3.7, 3.8.) глава третья.

III. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Является не новым, поскольку понятие концепта рассмотрено как научная теория до анализируемого труда. Заслуга соискателя состоит только в анализе и обобщении идей, методов и принципов этих направлений науки.

Результат 2. Частично новый, так как в кыргызской лингвистике проанализированы и выявлены особенности концепта «юмор» в гносеологии, общей филологии.

Результат 3. Совершенно новый, поскольку в работе впервые раскрыта специфика кыргызского юмора в соответствии с ментальностью и менталитетом народа, показано самокритическое отношение представителей этноса к своим национальным недостаткам.

Результат 4. Совершенно новый, ибо до настоящего времени концепт юмор в русском и кыргызском межъязыковомсоответствий не был предметом всесторонних исследований, внесших некоторый вклад в теорию когнитивной лингвистики лингвокультурологии и лингвопрагматики.

Результат 5. Новый, так как показаны типы юмора по языку изложения, показаны особенности функционирования юмора в русскоязычных и кыргызскоязычных дискурсах.

Результат 6. Новый, поскольку впервые диссертантом на основе исследования концепта «юмор», выявлены и обоснованы национально-культурные стереотипы в когнитивно-языковой картине мира.

IV. Практическая значимость полученных результатов

Практическая значимость работы заключается в том, что её результаты могут быть использованы при разработке и чтении курсов по теории языка, лингвокультурологии лингвоэтнокультурологии, когнитивной лингвистики и

межкультурной коммуникации. Материалы диссертации могут быть полезны лингвистам, преподавателям и студентам языковых вузов.

Выводы и результаты исследования могут использованы для изучения особенностей русскоязычного и кыргызскоязычного дискурса.

V. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи

Работа построена логически верно. Все главы параграфы подчинены общей проблеме и направлены на решение поставленной задачи. Выводы и результаты автора согласуются с общей целеустановкой работы. Общая целеустановка координирует структуру работы и обеспечивает её целостную организованность. Содержание работы соответствует поставленной цели и задачам исследования и обладает внутренним единством.

VI. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации

Основное содержание и положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Сабиралиева, З.М. Комическая ситуация в тексте анекдота [Текст] / З.М. Сабиралиева // Сб. науч. тр. [Ошск. гос. ун-та]. – 2010. – Вып. 2. – С. 106-110.
2. Сабиралиева, З.М. Характеристика концепта «Юмор» в русской лингвокультуре анекдота [Текст] / З.М. Сабиралиева // Сб. науч. тр. [Ошск. гос. ун-та]. – 2010. – Вып. 2.- С. 106-110.
3. Сабиралиева, З.М. Междометия как основа грамматического анекдота [Текст] / З.М. Сабиралиева // Вестник Ошск. гос. ун-та. – 2012. - №4-1. – С. 132-135
4. Сабиралиева, З.М. Комический потенциал числовых форм в обобщенно-собирательном значении [Текст] / З.М. Сабиралиева // Сб. науч. тр. [Ошск. гос. ун-та]. – 2014. – Вып. 4. – С.16-21.
5. Сабиралиева, З.М. Роль местоимений в создании юмора [Текст] / З.М. Сабиралиева // Вестник Ошск. гос. ун-та. – 2014. – Вып. 3. – №3. – С.133-138.
6. Сабиралиева, З.М. Лингвистические аспекты концепта «Юмор» [Текст] / З.М. Сабиралиева // Вестник Ошск. гос. ун-та. – 2015. - №5. – С. 114-118
7. Сабиралиева, З.М. Концепт «Кыргыз/Киргиз» в ментальном сознании: исторический срез [Текст] / В.К. Сабирова, З.М. Сабиралиева, М.К. Козубекова // Теория и практика современной науки. – 2015. – №4 (4). – С. 377-380. Сайт: <http://www.modern-j.ru>
8. Сабиралиева, З.М. Роль междометий в создании анекдота [Текст] / З.М. Сабиралиева // Наука без границ. – 2016. – №2 (20). – С. 22-25. Сайт: <http://mnoborders.ru/>
9. Сабиралиева, З.М. О текстообразующей функции повтора [Текст] / С.К. Эшманова, З.М. Сабиралиева // Современные тенденции развития науки и технологии. – 2016. – №4-5. – С. 114-117. Сайт: www.issledo.ru
10. Сабиралиева, З.М. Текст и его типы [Текст] / С.К. Эшманова, З.М. Сабиралиева // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2016. – №4. – С. 204-206. Сайт: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26193301>

11. Сабиралиева, З.М. Место юмора в ментально-языковой картине мира [Текст] / З.М. Сабиралиева // Вестник Ошского гос.ун-та. Спецвыпуск. – 2017. – С. 202-208
12. Сабиралиева, З.М. Функции комического в жизни общества [Текст] / З.М. Сабиралиева // Материалы научно-практической конференции «Языки в лингвоэтнокультурном пространстве Кыргызстана», посвященной 70-летию со дня рождения д.ф.н., профессора К. Зулпукарова. – 2017. – С. 150-153
13. Сабиралиева, З.М. К типологии картин мира в языкоznании [Текст] / К.Т. Турдуев, З.М. Сабиралиева // Материалы научно-практической конференции «Языки в диалоге культур», посвященной 70-летию профессора М.Дж. Тагаева. – 2017. – С. 314-317
14. Сабиралиева, З.М. Композиционно-языковая специфика анекдота [Текст] / З.М. Сабиралиева // Международная научная конференция. «Фортунатовские чтения в Карелии». – 2018. – С. 48-51.
15. Сабиралиева, З.М. Характеристика жанрового, композиционного и языкового своеобразия анекдота [Текст] / З.М. Сабиралиева // Языки в лингвоэтнокультурном пространстве Кыргызстана. Материалы научно-практической конференции, посвященной 70-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора Т. Аширбаева. – Ош, 2018. – С. 298-303.
16. Сабиралиева, З.М. Концепт «Юмор» в гносеологии, общей филологии и языкоznании [Текст] / З.М. Сабиралиева // Материалы VI международной научно-практической конференции «Globalscienceandinnovations 2019: CentralAsia». – Нур-Султан (Астана), 2019. Том 8. – С. 293-296.
17. Сабиралиева, З.М. Юмор и национально-культурные стереотипы [Текст] / З.М. Сабиралиева // Материалы III международной научно-практической конференции «Наука и образование в современном мире: вызовы XXI века». – Нур-Султан (Астана), 2019. Том 4. – С. 367-376.
18. Сабиралиева, З.М. О когнитивно-языковой сущности юмора и способах его создания [Текст] / К.З. Зулпукаров, З.М. Сабиралиева // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2020. – №6 (85). – С. 600-604.
Сайт:<http://amnko.ru/index.php/russian/journals/>
19. Сабиралиева, З.М. К вопросу о типологии текста как когнитивно-речевого произведения [Текст] / К.З. Зулпукаров, З.М. Сабиралиева // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2021. – №1 (86). – С. 423-425. Сайт:
<http://amnko.ru/index.php/russian/journals/>.

В работе имеются отдельные пожелания и замечания:

1. По теме диссертационной работы считаю целесообразным назвать тему «**Концепт «Юмор» в ментально- (или): когнитивно-языковой картине мира**»;
2. В работе приведены относящиеся к типу “юмор”, а больше к типу “рассказ”, тексты, например, рассказ “Балбан” (стр.115-117), который, на мой взгляд, не имеет комического эффекта, однако, занимает целых 2,5 страницы, а также тексты на стр.131 и 134.

VIII. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.

В целом, диссертационная работа Сабиралиевой Замиры Маметовны на тему: «Концепт «Юмор» в ментальной семантике языка» представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук соответствует специальности 10.02.19-«Теория языка», представляет собой завершенное научное исследование и отвечает установленным требованиям, предъявляемым ВАК Кыргызской Республики к кандидатским диссертациям. Исходя из вышеизложенного, указанную диссертацию рекомендуется принять к предзашите диссовету Д. 10.19.594 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) филологических наук при Кыргызском государственном университете им. И.Арабаева и Бишкекском Государственном университете им. К.Карасаева.

Эксперт диссертационного совета № 10.19.594. - доктор филологических наук, проф. Кадырбекова П.К.

Подпись декана факультета иностранных языков КНУ им. Ж. Баласагына д.ф.н., проф. Кадырбековой П.К. заверяю:

Зав отделом правового обеспечения, человеческих ресурсов и делопроизводства Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына Жайнакова Айгуль Аманбековна



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета Д.10.19.594. по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) филологических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Бишкекском Государственном университете им. К. Карасаева по диссертации Сабиралиевой Замиры Маметовны на тему: «**КОНЦЕПТ «ЮМОР» В МЕНТАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ЯЗЫКА**» представлен на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

I. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Представленная к защите диссертационная работа Сабиралиевой Замиры Маметовны на тему: «**КОНЦЕПТ «ЮМОР» В МЕНТАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ЯЗЫКА**», выполненная в русле антропоцентрической парадигмы, лингвокультурологии и лингвоконцептологии, своей тематикой, объектом, предметом и методами исследования соответствует профилю вышеизданного диссертационного совета Д. 10.19.594.

Диссертационная работа состоит из введения, 3-х глав, выводов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

Во введении обоснована актуальность темы, изложены цель, задачи, научная новизна исследования, теоретическая и практическая ценность работы, положения, выносимые на защиту, приведены сведения о результатах и апробации материалов исследования, о структуре и объеме работы.

В первой главе «**Принципы и методологические основы исследования**» соискатель рассматривает вопросы относительно концепта как категории антропоцентрической лингвистики, концепт «Юмор» в гносеологии, общей филологии и языкоznании, где кратко изложены некоторые аспекты теории и практики юмора и его роли в жизни человека, сделан обзор из истории изучения юмора в гуманитарных науках, обращено внимание к вопросу об интерпретации юмора в научно-лингвистической литературе.

Вторая глава «**Материалы и методы исследования юмора с позиции теории текста**» посвящена проблемам типологии текста, методам исследования, где юмор рассматривается как ментально-речевое произведение, в ментально-языковой картине мира этноса.

В третьей главе «**Результаты исследования содержания и типов юмора в когнитивно-языковой картине мира и их обсуждение**» соискателем излагаются принципы и основания классификации юмора, характеризуются основные модели разбиения юмора на типы и разновидности. По всем главам сделаны соответствующие выводы и заключение.

Актуальность темы исследования определяется несколькими факторами: 1) неизученностью содержания и номинантов концепта «Юмор» в кыргызской лингвокультурологии и лингвоконцептологии как в монолингвальном, так и диалингвальном плане; 2) важностью переноса идей и результатов исследования данного концепта и его репрезентативов на материале других языков на факты кыргызского языка, отражающие специфику общения, быта, развлечений, обычаев и других стереотипов его носителей; 3) неисследованностью национально-культурных и когнитивно-языковых особенностей кыргызского юмора в сопоставлении с аналогичными или близкими прецедентами других народов; 4) отсутствием в языкоznании наиболее полного определения юмора как особого текста или как обособленного фрагмента текста, необходимостью выявления и описания основных признаков, функций, типов и концептуального строения юмора с точки зрения кыргызского лингвоязыковедения и общей лингвокультурологии; 5) неосвещенностью в кыргызском языкоznании, литературоведении и фольклористике истории формирования и развития понятия «Юмор»,

принципов и критериев характеристики и классификации юмора; вторичностью, заимствованностью данного термина для кыргызской ментальности, обобщенно заменяющего соответствующие кыргызские номинанты: тамаша (шутка, удовольствие), азил (шутка, забава, шарж) и т.д.; 6) необходимостью изучения строения, функционирования и типологии кыргызского юмора с точки зрения лингвокогнитологии, лингвокультурологии, теории речевовосприятия и речепорождения, а также лингвопрагматики; 7) неизученностью в языкоznании, стилистике и лингвокультуреведении способов и путей варьирования юмористического текста, его трансформирования в зависимости от контекста и ситуаций общения, от психофизиологических, социокультурных, национально-языковых и других особенностей участников общения в ролях как производителя, так и реципиента речевой информации.

Целью диссертационного исследования является комплексное исследование межъязыковых, межкультурных и национально-специфических свойств репрезентативов концепта «Юмор» на основе положений полипарадигмального подхода к изучению связи языка с сознанием, культурой и фольклором.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней дано общее определение юмора, охватывающее все его основные свойства и признаки и суммарно отражающие виды концепта во всем многообразии; продемонстрирована специфика объективизации видов концепта в юмористическом тексте; показана зависимость понимания, использования и оценки юмора не только от лингвистических, но и многочисленных экстралингвистических факторов, выявлены особенности его прагматики; осуществлена наиболее обоснованная классификация юмора, включающая в себя все его жанры и поджанры, типы и подтипы; установлены основные способы преобразования юмора; доказана невозможность перевода языковых анекдотов с одного языка на другой.

Практическая значимость исследования заключается в возможном использовании его результатов в курсах «Теория языка», «История и теория сатиры», «Устное народное творчество», на практических занятиях по обучению языку, в спецкурсе «Основы лингвопаремиологии».

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Юмор есть обобщенное, абстрактное, ментально-языковое образование со своим специфическим концептуальным содержанием.
2. Концепт «Юмор» обладает сложной прагматикой и предполагает адресата, адресанта, определенную ситуацию, особую «композицию», логику и приемы построения.
3. Общее определение юмора охватывает и координирует в своих пределах его частные определения, жанры и поджанры, типы и подтипы, служит основанием для разработки более рациональной классификации юмора.
4. Юмор динамичен, постоянно переходит из уст в уста и варьируется. Варьирование юмора зависит как от лингвистических, так и от экстралингвистических факторов.
5. Перевод с одного языка на другой является одним из наиболее распространенных способов трансформации юмора наряду с такими приемами преобразования, как пропуск, вставка, замена и перестановка элементов в тексте. Языковые анекдоты вообще не переводятся, при переводе на другой язык они лишаются остроумия.

II. Сискателем получены следующие научные результаты:

В данной диссертационной работе представлены ниже следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет определенное значение для развития языкоznания в Кыргызстане.

Результат 1. Соискателем разработан и внедрен в практику полипарадигмальный подход к исследованию юмора, состоящий в координированном использовании идей, принципов и методов различных направлений в языкоznании (§ 2.4).

Результат 2. В работе соискателем учтены и внедрены достижения и удобные для применения результаты исследований ученых по лингвоконцептологии, лингвокогнитологии, лингвокультурологии, лингвопрагматики, лингвопаремиологии и других смежных дисциплин в рамках теории лингвистического антропоцентризма (§ 1.3.).

Результат 3. Автором установлена корреляция понятий «комическое», «шутка», «ирония», «анекдот», «намек» и т.д. в рамках концепта «Юмор» (§ 1.4 см. в приложении схему №5);

Результат 4. Соискателем определены общие закономерности создания юмора и юмористических ситуаций (§ 2.6.);

Результат 5. Соискателем предложено наиболее общее и универсальное определение юмора как речевого произведения (§ 2.5).

Результат 6. Проанализированы текстовые свойства юмора на основе двунаправленного подхода «юмор в тексте – текст в юморе» (§ 2.1, 2.2).

Результат 7. Автором выделено и охарактеризовано максимальное число (27) признаков юмористического текста, которые реально используются в различных комбинациях и в различном составе (§ 3.1, 3.2, 3.3).

Результат 8. Соискателем составлена большая картотека высказываний деятелей культуры и науки о юморе, а также юмористических микротекстов (2903 единицы) (Глава 3. Во всех параграфах имеются примеры юмористических текстов).

Результат 9. Показана зависимость понимания, запоминания, использования, оценки и распространения юмора от ряда экстралингвистических факторов – возраста, пола, образования, профессии, культуры, национальной принадлежности, веры, времени и места проживания и т.д. участников речевого общения (§ 2.5, 3.8).

Результат 10. Впервые в теории юмора широко привлечены факты на кыргызском языке (§ 2.5, 2.6, 3.1, 3.3).

Результат 11. Разработана теоретическая модель юмора, удобная для использования в учебном процессе (см. в приложении схему №5).

III. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Все положения, выдвинутые соискателем, являются обоснованными, полученные результаты достоверными.

Обоснованием первого и второго результатов является изучение, анализ, цитирование большого количества источников по лингвоконцептологии, лингвокогнитологии, лингвокультурологии, лингвопрагматики, лингвопаремиологии и других смежных дисциплин в рамках теории лингвистического антропоцентризма.

Диссидент осознанно применяет полипарадигмальный подход к исследованию юмора, для достижения полного исчерпывающего представления о юморе и его природе.

Третий результат достоверен, поскольку соискатель установил корреляцию данных понятий, основываясь на приведенные факты материалов словарных статей и результаты ученых не только лингвистов, но и разных смежных наук, что нашли свое отражение на страницах рецензируемой работы.

Результаты четыре и пять достоверны и обоснованы. Соискателем на основе изучения и анализа не только научно-теоретической, но и немалого количества примеров художественной литературы, материалов СМИ были определены общие закономерности создания юмора и юмористических ситуаций, и сделана попытка дать наиболее общее и универсальное определение юмора как речевого произведения.

Обоснованием шестого результата является процитированные источники по общей теории лингвистики текста.

Достоверность седьмого результата подтверждается в практической части проведенного исследования данной работы в приведенных и проанализированных юмористических текстов разного характера и объема.

Достоверностью восьмого результата можно считать достаточное количество приведенных примеров высказываний деятелей культуры и науки о юморе, а также юмористических микротекстов в практической части данной работы.

Обоснованность и достоверность девятого результата о зависимости понимания, запоминания, использования, оценки и распространения юмора от ряда экстралингвистических факторов – возраста, пола, образования, профессии, культуры, национальной принадлежности и т.д. участников речевого общения нашли свое отражения в § 2.5, 3.8 рецензируемого диссертационного исследования.

Результат 10 является достоверным, так как автором проделана большая работа в отборе фактического материала на кыргызском языке не только на основе юмористических текстов, но и комических случаев их жизни.

Результат 11 обоснованный, поскольку идея исследования подкрепляется не только литературными источниками, но и результатами проведенного исследования.

IV. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1 – частично новый, так как полипарадигмальный подход уже был разработан ранее. Заслуга соискателя состоит в том, что данный подход был применен в исследовании концепта «Юмор».

На наш взгляд 2-й результат не является новым, так как использован метод описательной характеристики трудов ученых.

3-й результат является новым, поскольку впервые на материале русского и киргизского языков рассматривается и устанавливается корреляция понятий «комическое», «шутка», «ирония», «анекдот», «намек» и т.д. в рамках концепта «Юмор».

Результат 4 – частично новый, поскольку науке известны общие закономерности создания юмора и юмористических ситуаций.

Результат 5 – новый, так как впервые в языкоznании в Кыргызстане было предложено наиболее общее и универсальное определение юмора как речевого произведения.

Результат 6 –является новым, так как в настоящее время текстовые свойства юмора на основе двунаправленного подхода «юмор в тексте – текст в юморе» не были предметом всесторонних исследований.

Результат 7 – совершенно новый. Впервые в языкоznании Кыргызстана автором выделено и охарактеризовано максимальное число (27) признаков юмористического текста, которые реально используются в различных комбинациях и в различном составе.

Результат 8 – совершенно новый. В настоящее время подобного вида работы имеют определенное значение и большой вклад в теорию когнитивной лингвистики и языкоznания на территории Кыргызской Республики.

Результат 9 – не является новым. Так как науке известно, что понимание и экспликация любого концепт зависят от ряда экстралингвистических факторов.

Результат 10 – совершенно новый. Не только в теории юмора, но и в языкоznании в целом впервые широко привлечены факты юмористических текстов на кыргызском языке.

Результат 11 – является новым, поскольку впервые в языкоznании Кыргызстана была проанализирована и разработана теоретическая модель юмора в виде схемы, удобная для использования в учебном процессе.

V. Практическая значимость полученных результатов

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в курсах «Теория языка», «История и теория сатиры», «Устное народное творчество» на практических занятиях по обучению языку, в спецкурсе «Основы лингвопаремиологии».

VI. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи

Диссертационное исследование Сабиралиевой З.М.. отличается внутренним единством, логичностью при изложении материала и доказательностью выводов автора, которые основаны на глубоком знании научной литературы и тщательном анализе материала. Поставленные цель и задачи исследования отвечают формулировке темы и соответствуют теоретическим положениям, выносимым на защиту. По своей структуре диссертация Замиры Маметовны может быть расценена как целостное научное исследование, имеющее законченную композицию.

VII. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации

Основное содержание и положения диссертации отражены в 19 публикациях соискателя:

1. **Сабиралиева, З.М.** Комическая ситуация в тексте анекдота [Текст]/ З.М. Сабиралиева // Сб. науч. тр. [Ошск. гос. ун-та]. – 2010. – Вып.2. – С. 106 – 110.
2. **Сабиралиева, З.М.** Характеристика концепта «Юмор» в русской лингвокультуре анекдота [Текст]/ З.М. Сабиралиева // Сб. науч. тр. [Ошск. гос. ун-та]. – 2010. – Вып.2. – С. 106 – 110.
3. **Сабиралиева, З.М.** Междометия как основа грамматического анекдота [Текст]/ З.М. Сабиралиева // Вестник Ошск. гос. ун-та. – 2012. – №4-1. – С. 132 – 135.
4. **Сабиралиева, З.М.** Комический потенциал числовых форм в обобщенно-собирательном значении [Текст]/ З.М. Сабиралиева // Сб. науч. тр. [Ошск. гос. ун-та]. – 2014. – Вып.4. – С. 16 – 21.
5. **Сабиралиева, З.М.** Роль местоимений в создании юмора [Текст]/ З.М. Сабиралиева // Вестник Ошск. гос. ун-та. – 2014. – Вып.3. – №3.- С. 133 – 138.
6. **Сабиралиева, З.М.** Лингвистические аспекты концепта «Юмор» [Текст]/ З.М. Сабиралиева // Вестник Ошск. гос. ун-та. – 2015. – №5. – С. 114 – 118.
7. **Сабиралиева, З.М.** Концепт «Кыргыз/Киргиз» в ментальном сознании: исторический срез [Текст]/В.К.Сабирова, З.М. Сабиралиева, М.К.Козубекова // Теория и практика современной науки. – 2015. – №4 (4). – С. 377 – 380. Сайт: <http://www.modtrn-j.ru>

8. **Сабиралиева, З.М.** Роль междометий в создании анекдота [Текст]/ З.М. Сабиралиева // Наука без границ. – 2016. – №2 (20). – С. 22 – 25. Сайт: <http://mnoborders.ru/>
9. **Сабиралиева, З.М.** О текстообразующей функции повтора [Текст]/ С.К. Эшманова, З.М. Сабиралиева // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – №4-5. – С. 114 – 117. Сайт: www.issledo.ru
10. **Сабиралиева, З.М.** Текст и его типы [Текст]/ С.К. Эшманова, З.М. Сабиралиева // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2016. – №4. – С. 204 – 206. Сайт: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26193301>
11. **Сабиралиева, З.М.** Место юмора в ментально-языковой картине мира [Текст]/ З.М. Сабиралиева // Вестник Ошск. гос. ун-та. Спецвыпуск. – 2017. – С. 202 – 208.
12. **Сабиралиева, З.М.** Функции комического в жизни общества [Текст]/ З.М. Сабиралиева // Материалы научно-практической конференции «Языки в лингвокультурном пространстве Кыргызстана», посвященной 70-летию со дня рождения д.ф.н., профессора К. Зулпукарова. – 2017. – С. 150 – 153.
13. **Сабиралиева, З.М.** К типологии картин мира в языкоznании [Текст]/ К.Т. Турдуев, З.М. Сабиралиева // Материалы научно-практической конференции «Языки в диалоге культур», посвященной 70-летию профессора М.Дж. Тагаева – 2017. – С. 314 – 317.
14. **Сабиралиева, З.М.** Композиционно-языковая специфика анекдота [Текст]/ З.М. Сабиралиева // Международная научная конференция. «Фортунатовские чтения в Карелии» – 2018. – С. 48 – 51.
15. **Сабиралиева, З.М.** Характеристика жанрового, композиционного и языкового своеобразия анекдота [Текст]/ З.М. Сабиралиева // Языки в лингвоэтнокультурном пространстве Кыргызстана. Материалы научно-практической конференции, посвященной 70-летию со дня рождения д.ф.н., профессора Т. Аширбаева. – Ош, 2018. – С. 298 – 303.
16. **Сабиралиева, З.М.** Концепт «Юмор» в гносеологии, общей филологии и языкоznании [Текст]/ З.М. Сабиралиева // Материалы VI международной научно-практической конференции «Global science and innovations 2019: Central Asia». - Нур-Султан (Астана), 2019. Том 8. – С. 293 – 296.
17. **Сабиралиева, З.М.** Юмор и национально-культурные стереотипы [Текст]/ З.М. Сабиралиева // Материалы III международной научно-практической конференции «Наука и образование в современном мире: вызовы XXI века». – Нур-Султан (Астана), 2019. Том 4. – С. 367- 376.
18. **Сабиралиева, З.М.** О когнитивно-языковой сущности юмора и способах его создания [Текст]/ К.З. Зулпукаров, З.М. Сабиралиева // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2020. – №6 (85). – С. 600 – 604. Сайт: <http://amnko.ru/index/php/russian/journals/>
19. **Сабиралиева, З.М.** К вопросу о типологии текста как когнитивно-речевого произведения [Текст]/ К.З. Зулпукаров, З.М. Сабиралиева // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2021. – №1 (86). – С. 423 – 425. Сайт: <http://amnko.ru/index/php/russian/journals/>

VIII. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования, а также имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

В работе имеются отдельные замечания, недостатки, упущения и пожелания:

Данная диссертационная работа в общем оказывает положительное впечатление о проведенном исследовании, однако имеет небольшие погрешности:

1. Технического характера, так, например, в третьей главе нумерация подглав обозначена 3.1., затем 2.3.1. - так не должно быть. Это говорит о том, что данная подглава

относится ко второй главе продолжением пункта 2.3. К вопросу о типологии картины мира. Правильный вариант 3.1.1., 3.1.2 и т.д. (С.91)

2. На С 81 в качестве примеров «свертывание объема языковой единицы» взяты имена бывших президентов КР, где имя Атамбаева Алмазбека Шаршеновича указано с ошибкой (Алмаз Шаршенович Атамбаев) следует исправить, т.к. общеизвестно что даже замена или опечатки одной буквы в имени указывает на другую личность.

3. Несмотря на то, что в сфере политики встречаются комические и анекдотичные ситуаций, на наш взгляд было бы лучше, если примеры приводились бы из произведений классической литературы.

4. Не все выводы оказались удачными, т.е. выводы по 2 и 3 главам являются полным повторением некоторых общих положений, указанных в работе. Так данные на страницы 185-186 полностью является копией страниц 182-184. А в заключении выделены основные моменты из сделанных выводов.

Выше перечисленные замечания были изложены в виде пожеланий, диссертант вправе соглашаться или не соглашаться, и конечно же отстаивать свое мнение.

IX. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

В целом, диссертационное исследование Сабиралиевой З.М. на тему «Коцепт «Юмор» в ментальной системе языка», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка, представляет собой завершенное научное исследование и отвечает установленным требованиям, предъявляемым ВАК КР к кандидатским диссертациям. Таким образом, данная диссертационная работа может быть рекомендована к защите с учетом устранения указанных пожеланий.

X. Обоснованность предложения о назначении официальных оппонентов и ведущей организации:

В соответствии с темой, задачами, целью исследования, а также с учетом специальности, по которой диссертация представляется к защите, эксперт диссертационного совета предлагает назначить:

Ведущая организация: Кафедра русского языка и литературы Иссык-Кульского государственного университета имени К. Тыныстанова. Адрес: 722200, г. Каракол, ул. Ж.Абрахманова, 103.

Официальные оппоненты:

Найманова Чолпон Капаровна - доктор филологических наук, профессор, заведующая отделением Западных языков Кыргызско-Турецкого университета “Манас”.

Труды:

1. Валентность и сочетаемость частей речи в разносистемных языках (на материале английского, кыргызского и русского языков), монография, - Бишкек, 2004 – 182 с.
2. Семантика и валентность служебных имен кыргызского языка и их эквивалентов в английском языке, ААК «Алтын Принт» басмаканасы, Бишкек, 2019. - 175 с.
3. Interpretation of the Concept of Success in English and Kyrgyz View of the World (based on proverbs and sayings), Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, № 6, 2018. с. 178-181.
4. The Interpretation of the Concept of “Success” in Kyrgyz and American View of the World: Associative Experiment, The 1st International Symposium Philosophical Heritage of the Turkic Peoples, 19-21 September 2018, Bishkek, Kyrgyzstan.

5. The Interpretation of the Concept of "Time" in Kyrgyz Language View of the World: Associative Experiment/ Найманова Ч.К., Байжигитова А. Н. Интерпретация концепта «время» в киргизской языковой картине мира: ассоциативный эксперимент/ Журнал «Бюллетень науки и практики» №12 (декабрь) 2020. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/61/64>

6. Концепт «свобода» в английской и кыргызской языковой картине мира (на основе пословиц и поговорок). Вестник МУК, № 2 (41) 2020.

Абыканова Гульмира Артыковна – кандидат филологических наук, и.о. доцента кафедры русского и общего языкознания Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева.

Труды:

1. Обряд в русской и кыргызской лингвокультурах как отражение национального менталитета // Вестник БГУ им. К. Карасаева. - Бишкек, 2020. №4 (50).

2. Когнитивная лингвистика: становление и состояние// Международный симпозиум: Язык, культура и общество на перекрестке цивилизаций, 12-13 марта 2014г. с. 79-82.

3. Концепт «вода/суу» в русском и кыргызском языках. Автореферат кандидатской диссертации.

Эксперт диссертационного совета Д. 10.19.594 – **кандидат филологических наук, и.о. доцента Бутешова А.Р.**



Подпись гр.	<i>Бутешевской А.Р.</i>
заверяю:	<i>М.Н. Ярина</i>
Руководитель отдела управления персоналом МВШМ	
“ 25 ” 08 2021 г. М.Н. Ярина	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета Д 10.19.594 при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Бишкекском государственном университете им. К. Карасаева Наймановой Чолпон Капаровны, доктора филологических наук, профессора по диссертации Сабиралиевой Замиры Маметовны на тему «Концепт «юмор» в ментальной семантике языка», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите.

Представленная Сабиралиевой Замирой Маметовной кандидатская диссертация на тему ««Концепт «юмор» в ментальной семантике языка», соответствует профилю диссертационного совета.

В работе исследуются межъязыковые, межкультурные и национально-специфические свойства репрезентативов концепта «Юмор» на основе положений полипарадигмального подхода к изучению связи языка с сознанием, культурой и фольклором. Содержание исследования, проблемы, рассмотренные в диссертации, соответствуют специальности 10.02.19 – теория языка.

2. Цель исследования - комплексное исследование межъязыковых, межкультурных и национально-специфических свойств репрезентативов концепта «Юмор» на основе положений полипарадигмального подхода к изучению связи языка с сознанием, культурой и фольклором.

Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих задач:

1) изучить литературу по теории лингвистического антропоцентризма, лингвоконцептологии, лингвоэтнокультурологии, лингвопаремиологии и других смежных лингвистических дисциплин под углом зрения теории юмора; определить общие закономерности создания юмора и юмористических ситуаций; предложить наиболее общее и универсальное определение юмора, нужное для теории и практики лингвоэтнокультурологии;

2) составить картотеку высказываний выдающихся деятелей культуры и науки о юморе, соответствующих положений о комическом в филологии, культурологии и эстетике, юмористических мини произведений в аспекте лингвопаремиологии, произвести их классификацию и интерпретацию с учетом современных достижений pragmalingвистики, теории межкультурной коммуникации и текста, когнитивного языкоznания;

3) продемонстрировать зависимость понимания, запоминания, использования, оценки и распространения юмора от целого ряда экстралингвистических факторов (возраста, пола, образования, профессии, национальной принадлежности, веры, времени, места проживания и т.д. участников общения);

4) выявить варианты, вариации и трансформы юмора и определить основные способы варьирования юмористического мини текста; установить смысловую эквивалентность и художественно-эстетическую тождественность варьируемых трансформ анекдота или другого жанра юмора; продемонстрировать виды потери и лишения остроты при преобразовании и переводе анекдота с одного языка на другой;

5) изучить опыт юмористов и сатириков по переводу и трансформированию анекдотов, остроумных миниатюр и т.д. с одного языка на другой.

Объектом исследования являются текстовые репрезентативы концепта «Юмор», его **предметом** – виды, разновидности и типы юмористических текстов, рассматриваемые с точки зрения лингвоэтнокультурovedения, лингвоконцептологии, когнитивного языкоznания и других направлений современного языкоznания.

В качестве **методов** исследования, используемого соискателем, можно отметить следующие: приемы описательного, сравнительного, сопоставительного, типологического, системного, моделированного методов в рамках общетеоретических методов анализа, синтеза, обобщения, индукции, дедукции и других, а также, процедуры наблюдения, лингвистического и ассоциативного эксперимента, сбора, каталогизации, классификации, систематизации, комментирования, перевода, трансформирования и интерпретации фактического материала.

Актуальность темы диссертации

Тема актуальна. Выбор темы диссертационной работы обусловливается целым рядом факторов:

1) неизученностью содержания и номинантов концепта «Юмор» в кыргызской лингвокультурологии и лингвоконцептологии как в монолингвальном, так и диалингвальном плане;

2) важностью переноса идей и результатов исследования данного концепта и его репрезентативов на материале других языков на факты кыргызского языка, отражающие специфику общения, быта, развлечений, обычаяев и других стереотипов его носителей;

3) неисследованностью национально-культурных и когнитивно-языковых

особенностей кыргызского юмора в сопоставлении с аналогичными или близкими предшественниками других народов;

4) отсутствием в языкоznании наиболее полного определения юмора как особого текста или как обособленного фрагмента текста, необходимостью выявления и описания основных признаков, функций, типов и концептуального строения юмора с точки зрения кыргызского лингвокультурологии и общей лингвокультурологии;

5) неосвещённостью в кыргызском языкоznании, литературоведении и фольклористике истории формирования и развития понятия «Юмор», принципов и критериев характеристики и классификации юмора; вторичностью, заимствованностью данного термина для кыргызской ментальности;

6) необходимостью изучения строения, функционирования и типологии кыргызского юмора с точки зрения лингвокогнитологии, лингвокультурологии, теории речевосприятия и речепорождения, а также лингвопрагматики;

7) неизученностью в языкоznании, стилистике и лингвокультурологии способов и путей варьирования юмористического текста, его трансформирования в зависимости от контекста и ситуаций общения, от психико-физиологических, социокультурных, национально-языковых и других особенностей участников общения в ролях как производителя, так и реципиента речевой информации.

На основании вышеизложенного можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным.

3. Научные результаты

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития лингвистической науки:

Результат 1. Автором показано, что в юмор есть обобщенное, абстрактное ментально-языковое образование со своим специфическим концептуальным содержанием.

Результат 2. Автором обосновано положение о варьируемости и трансформируемости юмористических текстов в зависимости от ситуаций, индивидуально-личностного своеобразия говорящего и/или слушающего, от переводчика и специфики языка, на который они переводятся.

Результат 3. Автором доказано, что общее определение юмора охватывает и координирует в своих пределах его частные определения, жанры и поджанры, типы и подтипы, служит основанием для разработки более рациональной классификации юмора.

Результат 4. Автором установлено, что юмор динамичен, постоянно переходит

из уст в уста и варьируется. Варьирование юмора зависит как от лингвистических, так и от экстралингвистических факторов.

Результат 5. Автором установлены основные способы преобразования юмора; доказана невозможность перевода языковых юмористических текстов с одного языка на другой.

3.1. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Частично новый, поскольку, положение о том, что юмор есть обобщенное, абстрактное ментально-языковое образование, представлено во многих исследованиях.

Результат 2. Новый, автором доказано, что ситуация, индивидуально-личностное своеобразие говорящего и/или слушающего, переводчика, а также специфика языка, может оказывать влияние на варьируемость и трансформируемость юмористических текстов.

Результат 3. Данный результат представляется новым, так как автором излагаются принципы и основания классификации юмора, характеризуются основные модели разбиения юмора на типы и разновидности.

Результат 4. Частично новый, поскольку положение о том, что варьирование юмора зависит как от лингвистических, так и от экстралингвистических факторов, представлено в предыдущих исследованиях.

Результат 5. Частично новый, поскольку данное положение представлено в предыдущих исследованиях.

3.2. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Каждый из представленных в работе выводов и положений обоснован убедительно и имеет существенное значение для теории языкоznания.

Результат 1. Достоверен, так как базируется на анализе изученных источников и ряда научных подходов к данной проблеме.

Результат 2. Достоверен, так как базируется на анализе изученных источников и фактического материала.

Результат 3. Достоверен, так как базируется на анализе изученных источников и фактического материала.

Результат 4. Подтвержден анализом материала, полученного в ходе исследования концепта Юмор с учетом лингвистических и экстралингвистических факторов.

Результат 5. Опирается на широкий фактический материал, взятый при анализе перевода с одного языка на другой.

3.3. Теоретическое значение работы

Результаты, полученные в ходе комплексного исследования межъязыковых, межкультурных и национально-специфических свойств репрезентативов концепта «Юмор», взаимосвязаны; практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях. Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в лингвистическую науку. Безусловно, данные результаты имеют теоретическое значение для теории языка.

3.4. Соответствие квалификационному признаку

Содержание диссертации отвечает квалификационному признаку, а именно, решению задач, имеющих существенное значение для теории языка.

4. Практическая значимость полученных результатов

Основные положения, идеи и фактический материал использовались автором на практических занятиях русского языка и занятиях пропедевтического курса русской литературы на I и II курсах факультета русской филологии Ошского государственного университета. Примеры из картотеки соискателя (2903 единицы) применяются студентами на торжественных представлениях, проводимых на факультете в связи с различными праздниками, и культурно-информационных мероприятиях.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования.

6. Замечания и рекомендации:

- 1) Как отмечает соискатель «*В нашу задачу, естественно, не входит глобальный анализ юмора. Мы ставим своей целью описать только специфику юмористического текста с точки зрения лингвоконцептологии, когнитивного языкоznания и лингвокультурологии*» (с.55). Следует отметить, что в когнитивно-дискурсивных исследованиях юмор анализируется как лингвоментальный аспект картины мира личности. Рассмотрение юмористического дискурса и его статусных признаков, а, именно, юмористической интенции, тональности, смеховой модели поведения и т.д. может быть предметом дальнейшего исследования. Однако, нам представляется, что рассмотрение юмористического текста с точки зрения речевого акта (иллокутивной силы и перлокутивного эффекта) только обогатило бы данное исследование.
- 2) В экспертном заключении мною отмечено, что результат 4. является частично новым. Почему? Потому что, на мой взгляд данные положение сформулировано

некорректно, и носит общий характер, хотя в работе представлен анализ фактического материала. Желательно было бы отметить, что варьирование юмора зависит как от лингвистических, так и от экстралингвистических факторов с учетом специфики конкретного языка и культуры.

- 3) Результат 5. также отмечен как частично новый, поскольку, как и результат 4, он носит общий характер. Можно было бы отметить, что кыргызский юмор может быть непонятен для представителей русской культуры в силу определенных различий в чертах национального характера, национального колорита чувств и эмоций, образа мыслей и действия, национальных привычек и традиций кыргызов и русских. И указать основные особенности юмора представителей той или иной культуры, которые можно учесть при переводе юмора. Например, для русской культуры в юморе характерны слова, усиливающие значение, выражающие преувеличение и т.д. Или английский юмор, который называют еще тонкий английский юмор, построен на унижении, самоиронии, что акцентирует скромность, самокритичность англичан и др.
- 4) В выводах по главе 3 встречаются повторы (с. 185-186), изложенные в параграфе «Результаты собственных исследований» (стр. 182 -184).
- 5) Очень мало использовано исследований иностранных авторов на английском языке касательно концепта Юмор. (Attardo, S *The Pragmatics of Humor, Cognitive Stylistics of Humorous Texts*; Wilson, D; и др)
- 6) Непонятна цель использования некоторых схем и диаграмм в приложении. В частности, Схема 1. Общенаучные методы исследования; Схема 2 и др.
- 7) Соискателем в теоретической главе диссертации рассматриваются различные группы семантической теории юмора: теория несовместимости, теория враждебности, теория высвобождения, избавления, и др. Было бы замечательно, если бы автор диссертации отметил в результатах собственных исследований в виде диаграмм процентное соотношение использования данных теорий в русском и кыргызском языках, что возможно показало бы национально-культурные особенности народов через призму юмора.

7. Предложения:

Обоснованность предложения о назначении ведущей организации, официальных оппонентов

Ведущая организация: Кафедра русского языка и литературы Иссык-Кульского государственного университета имени К. Тыныстанова. Адрес: 722200, г. Каракол, ул. Ж.Абдрахманова, 103.

Официальные оппоненты:

Найманова Чолпон Капаровна - доктор филологических наук, профессор, заведующая отделением Западных языков Кыргызско-Турецкого университета “Манас”.

Труды:

1. Валентность и сочетаемость частей речи в разносистемных языках (на материале английского, кыргызского и русского языков), монография, - Бишкек, 2004 – 182 с.
2. Семантика и валентность служебных имен кыргызского языка и их эквивалентов в английском языке, ААК «Алтын Принт» басмаканасы, Бишкек, 2019. - 175 с.
3. Interpretation of the Concept of Success in English and Kyrgyz View of the World (based on proverbs and sayings), Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана, № 6, 2018. с. 178-181.
4. The Interpretation of the Concept of “Success” in Kyrgyz and American View of the World: Associative Experiment, The 1st International Symposium Philosophical Heritage of the Turkic Peoples, 19-21 September 2018, Bishkek, Kyrgyzstan.
5. The Interpretation of the Concept of “Time” in Kyrgyz Language View of the World: Associative Experiment/ Найманова Ч. К., Байжигитова А. Н. Интерпретация концепта «время» в киргизской языковой картине мира: ассоциативный эксперимент/. Журнал “Бюллетень науки и практики» №12 (декабрь) 2020. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/61/64>
6. Концепт «свобода» в английской и кыргызской языковой картине мира (на основе пословиц и поговорок). Вестник МУК, № 2 (41) 2020.

Абыканова Гульмира Артыковна – кандидат филологических наук, и.о.доцента кафедры русского и общего языкознания Бишкекского государственного университета им. К.Карасаева.

1. Обряд в русской и кыргызской лингвокультурах как отражение национального менталитета // Вестник БГУ им. К. Карасаева. -Бишкек, 2020. №4 (50).
2. Когнитивная лингвистика: становление и состояние// Международный симпозиум: Язык, культура и общество на перекрестке цивилизаций, 12-13 марта 2014г. с. 79-82.
3. Концепт «вода/суу» в русском и кыргызском языках. Автореферат кандидатской диссертации.

8. Заключение:

Диссертационная работа Сабиалиевой Замирой Маметовной на тему ««Концепт «юмор» в ментальной семантике языка» является самостоятельно выполненным и содержательным исследованием, отличающимся теоретической и практической значимостью и исчерпывающим решением поставленных задач. Диссертация является завершенным научным трудом, выполненным на актуальную тему и отвечающим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

С учетом актуальности темы исследования, важности полученных результатов для теории и практики языкознания, самостоятельности и оригинальности исполнения, а также завершенности работы рекомендую диссертационному совету Д 10.19.594 при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Бишкекском государственном университете им. К. Карасаева принять диссертацию Сабиалиевой Замирой Маметовной на тему ««Концепт «юмор» в ментальной семантике языка» к защите на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

9. Эксперт диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д 10.19.594 при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Бишкекском государственном университете им. К. Карасаева принять диссертацию Сабиалиевой Замиры Маметовны на тему «Концепт «юмор» в ментальной семантике языка», к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Эксперт,
доктор филологических наук, профессор,
зав. отделением западных языков
гуманитарного факультета
Кыргызско-Турецкого университета «Манас»
Найманова Чолпон Капаровна



01.09.2021

настоктаа
от. ин. Маг

Подпись Наймановой Ч. К.,
заверяю:
Ученый секретарь
диссертационного совета